REPÚBLICA DOMINICANA
**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA**

**Exp. núm.:** [redacted]-RECA-00245
**Solicitud núm.** 2024-R0464614
**Recurrente:** W2M Dominicana, SRL.
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

## SCJ-TS-25-0038

[redacted]

EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA

La Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia actuando como corte de casación, competente para conocer las materias de *tierras, laboral, contencioso administrativo y contencioso tributario*, regularmente constituida por los magistrados Manuel Alexis Read Ortiz, presidente, Manuel R. Herrera Carbuccia, Moisés A. Ferrer Landrón, Anselmo Alejandro Bello F. y Rafael Vásquez Goico, jueces miembros asistidos por la secretaría de la Sala, en la sede de la Suprema Corte de Justicia ubicada en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, en fecha **31 de enero de 2025**, años 181° de la Independencia y 162° de la Restauración, dicta en audiencia pública, la siguiente sentencia:

Apoderada del recurso de impugnación o *Le contredit* interpuesto por la sociedad comercial W2M Dominicana, SRL., contra el auto administrativo núm. 627-2024-SCYH-00073 de fecha 11 de abril de 2024 dictada por la Corte de Apelación del Departamento Judicial de Puerto Plata, en atribuciones laborales, cuyo dispositivo figura copiado más adelante.

REPÚBLICA DOMINICANA
**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA**

**Exp. núm.:** [redacted]-RECA-00245
**Solicitud núm.** 2024-R0464614
**Recurrente:** W2M Dominicana, SRL.
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

*I. Trámites del recurso*

1. El recurso de impugnación o *Le contredit* fue interpuesto mediante memorial depositado en fecha 23 de agosto de 2024 en el centro de servicio presencial de la Suprema Corte de Justicia y del Consejo del Poder Judicial, suscrito por los Lcdos. [redacted] y [redacted], actuando como abogados constituidos de la sociedad comercial W2M Dominicana, SRL., representada por su gerente [redacted].

2. En este recurso figura como parte recurrida [redacted], que no ha depositado memorial de defensa.

*II. Antecedentes*

3. Como consecuencia del proceso judicial que terminó con la sentencia núm. 627-2022-SSEN-00220 de fecha 15 de diciembre de 2022 dictada por la Corte de Apelación del Departamento Judicial de Puerto Plata en atribuciones laborales, el señor [redacted], representado por sus abogados apoderados Lcdos. [redacted] y [redacted] solicitó la liquidación de valores por variación en el valor de la moneda reconocido en el ordinal cuarto de la precitada sentencia núm. 627-2022-SSEN-00220, rindiéndose al efecto el auto administrativo núm. 627-2024-

**Exp. núm.:** [redacted]-RECA-00245
**Solicitud núm.** 2024-R0464614
**Recurrente:** W2M Dominicana, SRL.
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

SCYH-00073, de fecha 11 de abril de 2024, objeto del presente recurso de impugnación o *Le contredit* y que textualmente dispone lo siguiente:

"**ÚNICO:** Fija en la suma de Trescientos Noventa Mil Pesos Dominicanos con 00/100 (RD$390,000.00), la tasa de inflación medida por la variación del índice de precios al consumidor, conforme a lo establecido por el Banco Central de la República Dominicana, y el monto reconocido en el Ordinal Cuarto de la Sentencia Laboral Núm. 627-2022-SSEN-00220, dictada por esta Corte de Apelación, asciende al monto de Seiscientos Cincuenta y Siete Mil Novecientos Treinta Pesos Dominicanos con 00/100 (RD$657,930.00), en favor del señor RAFAEL GUZMÁN NÚÑEZ" (sic).

## *III. Medio de casación*

4. En este apartado la parte recurrente no enuncia de manera específica ningún medio de casación que sustente su recurso.

## *IV. Considerandos de la Tercera Sala, después de deliberar*

**Juez ponente: Manuel R. Herrera Carbuccia**

5. Esta sala es competente para conocer del presente recurso de conformidad con lo establecido en los artículos 154 numeral 2 de la Constitución de la República y 6 numeral 3 de la Ley núm. 2-23 de fecha 17 de enero de 2023 sobre Recurso de Casación.

**Exp. núm.:** [redacted]-RECA-00245
**Solicitud núm.** 2024-R0464614
**Recurrente:** W2M Dominicana, SRL.
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

*V. En cuanto a la admisibilidad del recurso de casación*

6. Previo al examen de los méritos del presente recurso, esta Tercera Sala procederá a verificar si se encuentran reunidos los presupuestos de admisibilidad exigidos para su viabilidad, en virtud de lo dispuesto en la parte final del artículo 33 de la Ley 2-23, mencionada.

7. Conforme se expresa con anterioridad, el recurso de impugnación o *Le contredit* que apodera esta sala ha sido interpuesto contra una decisión dictada en ocasión de una liquidación de estado de gastos y honorarios de abogados; en ese sentido, de conformidad con las disposiciones del artículo 11, párrafo II, de la Ley núm. 2-23, no podrá interponerse recurso de casación, sin perjuicio de otras disposiciones legales que lo excluyen, contra: …*6) Las decisiones sobre liquidación de estados de costas y honorarios de abogados (…).*

8. Al no cumplir el presente recurso con las condiciones exigidas para su admisibilidad por estar dirigido contra una decisión no susceptible de ser recurrida en casación, procede que esta Tercera Sala declare, de oficio, su inadmisibilidad, lo que hace innecesario examinar los fundamentos que lo sustentan, debido a que las inadmisibilidades por su propia naturaleza eluden el conocimiento del fondo de la cuestión planteada.

**Exp. núm.:** [redacted]-RECA-00245
**Solicitud núm.** 2024-R0464614
**Recurrente:** W2M Dominicana, SRL.
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

9. De conformidad con las disposiciones del numeral 1 del artículo 55 de la Ley núm. 2-23, procede compensar las costas cuando el recurso de casación es decidido por un medio suplido de oficio por la corte de casación.

*VI. Decisión:*

La Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia, de conformidad con la Constitución de la República, la norma legal aplicada al caso y sobre la base de los motivos expuestos, dicta por autoridad y mandato de la ley la siguiente decisión:

FALLA:

**PRIMERO:** Declara INADMISIBLE el recurso de impugnación o *Le contredit* interpuesto por la sociedad comercial W2M Dominicana, SRL., contra el auto administrativo núm. 627-2024-SCYH-00073 de fecha 11 de abril de 2024 dictada por la Corte de Apelación del Departamento Judicial de Puerto Plata, en atribuciones laborales, cuyo dispositivo ha sido copiado en parte anterior del presente fallo.

**Exp. núm.:** [redacted]-RECA-00245
**Solicitud núm.** 2024-R0464614
**Recurrente:** W2M Dominicana, SRL.
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

**SEGUNDO:** COMPENSA las costas del procedimiento.

**Firmado: Manuel Alexis Read Ortiz, Manuel R. Herrera Carbuccia, Moisés A. Ferrer Landrón, Anselmo Alejandro Bello F. y Rafael Vásquez Goico.**

[redacted], Secretario General de la Suprema Corte de Justicia, certifico y doy fe que la presente sentencia ha sido firmada digitalmente por los jueces y el secretario que figuran en la estampa.

*ed*