**SCJ-PS-25-0380**
**Expediente núm.** 208-2020-ECIV-00622 (2024-R0601401)
**Partes:** [redacted] vs [redacted]
**Materia:** Reparación de daños y perjuicios (tránsito)
**Decisión:** Inadmisible por el monto, de oficio
**Ponente**: [redacted]

EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA

La PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, competente para conocer de los recursos de casación en materia civil y comercial, regularmente constituida por los jueces Pilar Jiménez Ortiz, quien preside, Justiniano Montero Montero, [redacted] y [redacted], miembros, asistidos del secretario general, en la sede de la Suprema Corte de Justicia, ubicada en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, en fecha **31 de marzo de 2025**, año 182° de la Independencia y año 162° de la Restauración, dicta la siguiente sentencia:

En ocasión del recurso de casación interpuesto por [redacted], quien tiene como abogado apoderado al Lcdo. [redacted], de generales que constan en el expediente.

En este proceso figura como parte recurr[redacted], quien tiene como abogados constituidos y apoderados especiales a los Lcdos. [redacted] y [redacted], de generales que constan en el expediente.

**SCJ-PS-25-0380**
**Expediente núm.** 208-2020-ECIV-00622 (2024-R0601401)
**Partes:** [redacted] vs [redacted]
**Materia:** Reparación de daños y perjuicios (tránsito)
**Decisión:** Inadmisible por el monto, de oficio
**Ponente**: [redacted]

Contra la sentencia civil núm. 2024-00180, dictada el 25 de junio de 2024 por la Cámara Civil y Comercial de la Corte de Apelación del Departamento Judicial de La Vega, cuyo dispositivo copiado textualmente establece lo siguiente:

> ***PRIMERO:*** *rechaza el recurso de apelación incidental;* ***SEGUNDO:*** *con relación al recurso de apelación principal, se establece lo siguiente: A) Rechaza la solicitud de modificación del monto indemnizatorio y, en ese punto, confirma la sentencia recurrida; B) Declarar la oponibilidad de la sentencia recurrida a la compañía aseguradora: La Monumental de Seguros, S. A.; C) Condena a la parte demandada en lo principal, a pagar un interés judicial sobre el monto indemnizatorio de 1.5% mes por mes, contados a partir de la demanda en justicia hasta la completa ejecución de la sentencia;* ***TERCERO:*** *compensa las costas del procedimiento*

VISTOS TODOS LOS DOCUMENTOS QUE REPOSAN EN EL EXPEDIENTE:

**A)** Entre los cuales constan: **a)** el memorial de casación depositado en fecha 9 de octubre de 2024; **b)** el acto de emplazamiento núm. 611/2024 de fecha 10 de octubre de 2024, del ministerial [redacted], depositado en fecha 23 de octubre de 2024; **c)** el memorial de defensa depositado en fecha 15 de octubre de 2024 y **d)** el acto de notificación de

**SCJ-PS-25-0380**
**Expediente núm.** 208-2020-ECIV-00622 (2024-R0601401)
**Partes:** [redacted] vs [redacted]
**Materia:** Reparación de daños y perjuicios (tránsito)
**Decisión:** Inadmisible por el monto, de oficio
**Ponente**: [redacted]

memorial de defensa núm. 1951/2024, instrumentado en fecha 17 de octubre de 2024 por la ministerial [redacted], depositado el 29 de octubre de 2024.

**B)** Conforme al artículo 26 de la Ley 2-23, del 17 de enero de 2023, la comunicación del recurso a la Procuradora General de la República y su consecuente dictamen no son necesarios para el conocimiento y fallo del presente recurso de casación. Asimismo, en virtud de las facultades conferidas por el artículo 29 de la misma ley, esta Primera Sala prescinde de la necesidad de celebración de audiencia.

LA PRIMERA SALA, DESPUÉS DE HABER DELIBERADO:

1) En el presente recurso de casación figura como parte recurrente [redacted], y como parte recurrida, [redacted]; verificándose del estudio de la sentencia impugnada y de los documentos a que ella se refiere, lo siguiente: **a)** el litigio tuvo su origen en un accidente de tránsito ocurrido en fecha 2 de diciembre de 2019, con la colisión de dos vehículos de motor, uno conducido por [redacted] y el otro por [redacted]; **b)** en ocasión del indicado hecho, [redacted] incoó una demanda en reparación de daños y perjuicios contra [redacted] y La Monumental de Seguros, la cual fue parcialmente acogida mediante la sentencia civil núm. 208-2022-SSEN-00688, dictada en fecha 2 junio de 2022, por la Primera Sala de la

**SCJ-PS-25-0380**
**Expediente núm.** 208-2020-ECIV-00622 (2024-R0601401)
**Partes:** [redacted] vs [redacted]
**Materia:** Reparación de daños y perjuicios (tránsito)
**Decisión:** Inadmisible por el monto, de oficio
**Ponente**: [redacted]

Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de La Vega, que condenó a la demandada al pago de RD$300,000.00 como indemnización por los daños ocasionados al accionante; **c)** dicho accionante apeló la decisión de manera principal y la accionada de forma incidental. En ocasión de los referidos recursos, la alzada, por medio de la sentencia ahora impugnada en casación, rechazó el recurso de apelación incidental, acogió parcialmente el recurso de apelación principal y, en consecuencia, rechazó la solicitud de modificación del monto indemnizatorio, confirmando los RD$300,000.00 otorgados por el primer juez e impuso el pago de un 1.5% de interés mensual sobre la referida suma, declarando la decisión oponible a La Monumental de Seguros, S. A.

***En cuanto a los presupuestos de inadmisibilidad del recurso de casación***

2) Antes de examinar los medios de casación planteados por la parte recurrente contra la sentencia impugnada procede determinar, como cuestión procesal perentoria, si en la controversia que nos ocupa se encuentran reunidos los presupuestos ordinarios de admisibilidad del recurso, cuyo control oficioso se deriva de la efectiva aplicación de la Ley núm. 2-23, sobre Recurso de Casación.

3) Conforme al referido artículo 11 inciso 3 de la Ley núm. 2-23, sobre Recurso de Casación,

**SCJ-PS-25-0380**
**Expediente núm.** 208-2020-ECIV-00622 (2024-R0601401)
**Partes:** [redacted] vs [redacted]
**Materia:** Reparación de daños y perjuicios (tránsito)
**Decisión:** Inadmisible por el monto, de oficio
**Ponente**: [redacted]

del 17 de enero de 2023: *No podrá interponerse recurso de casación, sin perjuicio de las disposiciones legales que lo excluyen, contra: (…) 3) Las sentencias que resuelven demandas que tienen por objeto exclusivo obtener condenas pecuniarias, restitución o devolución de dinero, cuya cuantía debatida en el juicio en única o en última instancia, no supere la suma equivalente a cincuenta (50) salarios mínimos del más alto para el sector privado, vigente al momento de la interposición del recurso. En la determinación de esta cuantía solo se tomará en cuenta los montos que interesan a la parte recurrente en su demanda principal, adicional o reconvencional, según corresponda, salvo solidaridad o indivisibilidad, sin computar los accesorios. En materia laboral aplica el régimen de la cuantía dispuesto por el Código de Trabajo.*

4) En ese sentido, el mandato legal enunciado, visto desde su ámbito y alcance procesal requiere determinar: ***(i)*** cuál era el régimen de salario mínimo más alto establecido para el sector privado que regía al momento de interponerse el presente recurso, y ***(ii)*** si la cuantía debatida en el juicio en única o última instancia, sin accesorios, excede el monto resultante de los cincuenta (50) salarios de entonces.

5) En cuanto al primer aspecto es preciso advertir que la Resolución núm. 01-2023, dictada por el Comité Nacional de Salarios en fecha 8 de marzo de 2023, dispuso un aumento en la tarifa del salario mínimo para el sector privado a ser ejecutado de forma escalonada: a partir del 1ro. de abril de 2023 el salario mínimo más alto sería de RD$24,150.00 mensuales,

**SCJ-PS-25-0380**
**Expediente núm.** 208-2020-ECIV-00622 (2024-R0601401)
**Partes:** [redacted] vs [redacted]
**Materia:** Reparación de daños y perjuicios (tránsito)
**Decisión:** Inadmisible por el monto, de oficio
**Ponente**: [redacted]

mientras que a partir del 1ro. de febrero de 2024, RD$24,990.00 mensuales. Es decir, que, para la fecha de interposición del presente recurso, esto es, el 9 de octubre de 2024, estaba vigente la segunda tarifa, en consecuencia, el monto de cincuenta (50) salarios mínimos asciende a la suma de RD$1,249,500.00. En esas atenciones, para que sea admitido el recurso extraordinario de casación es imprescindible que la cuantía debatida en sede de apelación sobrepase la cantidad enunciada.

6) Según resulta de la decisión censurada, el tribunal de primer grado acogió parcialmente la demanda original en reparación de daños y perjuicios incoada por la parte hoy recurrida, condenando a la parte recurrente, entonces demandada, al pago de la suma de RD$300,000.00. En segundo grado, dicha sentencia fue impugnada de manera principal por [redacted] y de manera incidental por [redacted]. La alzada rechazó el recurso incidental, acogió parcialmente el recurso de apelación principal y, en consecuencia, rechazó la solicitud de modificación del monto indemnizatorio, declaró la oponibilidad de la sentencia a La Monumental de Seguros, S. A. y condenó a la demandada al pago de un 1.5% de interés mensual. Conviene precisar que la decisión impugnada fue únicamente atacada a través del recurso de casación que nos ocupa por [redacted], condenada y recurrente incidental ante la alzada. Esto significa que la cuantía debatida en apelación con relación a la parte hoy recurrente en casación fue el monto confirmado por la corte, ya citado, suma que no excede el valor

**SCJ-PS-25-0380**
**Expediente núm.** 208-2020-ECIV-00622 (2024-R0601401)
**Partes:** [redacted] vs [redacted]
**Materia:** Reparación de daños y perjuicios (tránsito)
**Decisión:** Inadmisible por el monto, de oficio
**Ponente**: [redacted]

resultante de los 50 salarios mínimos, cantidad requerida para la admisión del recurso de casación, de conformidad con lo previsto en el numeral 3) del artículo 11 de la Ley núm. 2-23 sobre Recurso de Casación. En consonancia con lo expuesto, procede, de oficio, declarar inadmisible el recurso que nos ocupa, sin necesidad de examinar ningún otro presupuesto procesal ni el fondo del asunto.

7) Al tenor del artículo 55, literal 1) de la Ley núm. 2-23, del 17 de enero de 2023, sobre Recurso de Casación, las costas podrán ser compensadas cuando el recurso fuere decidido exclusivamente por una solución suplida de oficio, tal y como ha sucedido en la especie. En consecuencia, se compensan las costas.

Por tales motivos, la PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, por autoridad y mandato de la ley y en aplicación de las disposiciones establecidas en la Constitución de la República, Ley núm. 339-22 que habilita y regula el uso de medios digitales para los procesos judiciales y procedimientos administrativos del Poder Judicial; los artículos 11, 26, 29 y 54 de la Ley núm. 2-23, del 17 de enero de 2023, sobre Recurso de Casación; 44 de la Ley núm. 834 del 15 de julio de 1978.

**SCJ-PS-25-0380**
**Expediente núm.** 208-2020-ECIV-00622 (2024-R0601401)
**Partes:** [redacted] vs [redacted]
**Materia:** Reparación de daños y perjuicios (tránsito)
**Decisión:** Inadmisible por el monto, de oficio
**Ponente**: [redacted]

**FALLA:**

**PRIMERO:** DECLARA INADMISIBLE, de oficio, el recurso de casación interpuesto por [redacted] contra la sentencia civil núm. 2024-00180, dictada el 25 de junio de 2024, por la Cámara Civil y Comercial de la Corte de Apelación del Departamento Judicial de La Vega, por los motivos antes expuestos.

**SEGUNDO:** COMPENSA las costas del proceso.

Firmado: Pilar Jiménez Ortiz, Justiniano Montero Montero, [redacted] y [redacted].

[redacted], *secretario general de la Suprema Corte de Justicia, certifico y doy fe que la presente sentencia ha sido firmada digitalmente por los jueces y secretario que figuran en la estampa.*