**SCJ-PS-25-1256**
**Exp. núm.** 034-2021-ECON-00286 (2024-R0614566)
**Partes**: Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (Conani) vs. [redacted]
**Materia**: Cobro de pesos y reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE
**Ponente**: Mag. [redacted]

EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA

La PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, competente para conocer de los recursos de casación en materia civil y comercial, regularmente constituida por los jueces Pilar Jiménez Ortiz, quien preside, Justiniano Montero Montero, [redacted] y [redacted], miembros, asistidos del secretario general, en la sede de la Suprema Corte de Justicia, ubicada en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, en fecha **30 de junio de 2025**, año 182.° de la Independencia y año 162.° de la Restauración, dicta la siguiente sentencia:

En ocasión del recurso de casación interpuesto por el Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (Conani), representado por Ligia Jeannette [redacted], quien tiene como abogados constituidos a los Lcdos. [redacted] y [redacted], cuyos datos personales constan en el expediente.

En este proceso figura como parte recurrida [redacted], quien tiene como abogado constituido al Lcdo. [redacted], cuyos datos personales constan en el expediente.

**SCJ-PS-25-1256**
**Exp. núm.** 034-2021-ECON-00286 (2024-R0614566)
**Partes**: Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (Conani) vs. [redacted]
**Materia**: Cobro de pesos y reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE
**Ponente**: Mag. [redacted]

Contra la sentencia núm. 1303-2024-SSEN-00285, dictada en fecha 2 de agosto de 2024, por la Tercera Sala de la Cámara Civil y Comercial de la Corte de Apelación del Distrito Nacional, cuyo dispositivo copiado textualmente dispone lo siguiente:

> *PRIMERO: Acoge parcialmente, en cuanto al fondo, el presente recurso de apelación interpuesto por el Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia (CONANI),en contra del señor* [redacted]*, en contra de la sentencia núm. 034-2023-SCON-000903, de fecha 13 de octubre de 2023, dictada por la Primera Sala de la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Nacional, a favor del señor* [redacted]*, en consecuencia, modifica el ordinal tercero de la referida decisión para que en lo adelante se lea de la manera siguiente: "PRIMERO: En cuanto al fondo de la referida acción en justicia, acoge en parte la misma y, en consecuencia: a) Condena, al Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia (CONANI)y a la señora Disla, al pago de la suma de dos millones trescientos doce mil cuatrocientos treinta y cuatro pesos dominicanos con 00/100 centavos (RD$2,312,434.00), a favor del señor* [redacted]*. SEGUNDO: Confirma en todas sus partes los demás aspectos de la decisión atacada, de conformidad con las motivaciones expuestas en la parte considerativa de esta sentencia.*

VISTOS TODOS LOS DOCUMENTOS QUE REPOSAN EN EL EXPEDIENTE:

**A)** Entre los que constan: **a)** el memorial de casación depositado en fecha 14 de octubre de 2024; **b)** el acto de emplazamiento núm. 130/2024, de fecha 16 de octubre de 2024, del ministerial [redacted], depositado el 21 de octubre de 2024; **c)** el memorial de defensa depositado en fecha 7 de febrero de 2025; **d)** el acto de notificación del memorial de defensa núm. 1,239/2025, instrumentado el 1.º de mayo de 2025 por el

**SCJ-PS-25-1256**
**Exp. núm.** 034-2021-ECON-00286 (2024-R0614566)
**Partes**: Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (Conani) vs. [redacted]
**Materia**: Cobro de pesos y reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE
**Ponente**: Mag. [redacted]

ministerial [redacted], depositado el 14 de mayo de 2025; **e)** el escrito justificativo depositado el 15 de mayo de 2025 por la parte recurrente.

**B)** En aplicación del artículo 26, inciso 5, de la Ley núm. 2-23, del 17 de enero de 2023, fue comunicado el recurso de casación a la Procuradora General de la República. En ese sentido, en fecha 26 de noviembre de 2024, la Lcda. [redacted], Procuradora Adjunta, depositó el correspondiente dictamen ante esta Suprema Corte de Justicia, donde solicita acoger el recurso de casación del que estamos apoderados. Por otro lado, en virtud de las facultades conferidas por el artículo 29 de la misma ley, esta Primera Sala prescinde de la celebración de audiencia.

LA PRIMERA SALA, DESPUÉS DE HABER DELIBERADO:

**1)** En el presente recurso de casación figura como parte recurrente el Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (Conani), y como parte recurrida [redacted]. Del estudio de la sentencia impugnada y los documentos a que ella se refiere, se verifica lo siguiente: **a)** el actual recurrido demandó a Conani y la señora [redacted] en cobro de pesos y reparación de daños y perjuicios, en virtud de relaciones comerciales derivadas de diversas cotizaciones y conduce de trabajo realizado, por concepto de reparaciones y mantenimiento; **b)** mediante la sentencia civil núm. 034-2023-SCON-000930 de fecha 13 de octubre de 2023, el tribunal de primer grado acogió la referida acción y, en consecuencia, condenó a las demandadas al pago de RD$2,405,182.00, por

**SCJ-PS-25-1256**
**Exp. núm.** 034-2021-ECON-00286 (2024-R0614566)
**Partes**: Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (Conani) vs. [redacted]
**Materia**: Cobro de pesos y reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE
**Ponente**: Mag. [redacted]

trabajos realizados y no pagados al demandante, más el 1 % de interés judicial mensual, calculado a partir de la fecha de la demanda hasta la ejecución definitiva de dicha sentencia; **c)** contra esta decisión las demandadas interpusieron un recurso de apelación, el cual fue acogido parcialmente por la corte *a qua*, quien disminuyó la condenación antes indicada a RD$2,312,434.00 y confirmó los demás aspectos de la decisión de primer grado, a través del fallo objeto del presente recurso de casación.

***En cuanto al incidente propuesto por la parte recurrida***

**2)** La parte recurrida solicita la inadmisión del presente recurso de casación, debido a que se interpuso fuera del plazo de 20 días establecido en el artículo 14 de la Ley núm. 2-23.

**3)** En respuesta del pedimento anterior, la parte recurrente expone en su escrito justificativo que la sentencia impugnada se le notificó el 18 de septiembre de 2024, mediante el acto núm. 330/2024, del alguacil [redacted], ordinario de la Cámara Penal de la Corte de Apelación de Santo Domingo; y su recurso de casación lo depositó en fecha 14 de octubre de 2024 ante la Secretaría de la Suprema Corte de Justicia. En ese sentido, la recurrente precisa que entre ambas fechas transcurrieron solamente 17 días hábiles, tomando en cuenta que el 24 de septiembre correspondía al feriado de Nuestra Señora de las Mercedes y, por tanto, no era un día hábil. En consecuencia, la parte recurrente destaca que su recurso sí se interpuso dentro del plazo prefijado en el artículo 14 de la Ley núm. 2-23.

**SCJ-PS-25-1256**
**Exp. núm.** 034-2021-ECON-00286 (2024-R0614566)
**Partes**: Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (Conani) vs. [redacted]
**Materia**: Cobro de pesos y reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE
**Ponente**: Mag. [redacted]

**4)** De conformidad con el citado artículo 14, el plazo para la interposición del recurso de casación contra las sentencias contradictorias o reputadas contradictorias, dictadas en única o última instancia, es de 20 días hábiles, el cual se computa a partir de la notificación de la sentencia impugnada. Se entiende por días hábiles aquellos que sean laborables para la Secretaría General de la Suprema Corte de Justicia, de acuerdo con el artículo 81 de la citada ley, y en su cómputo se aplican las reglas del plazo franco, y de aumento en razón de la distancia, según aplique, por disposición supletoria del artículo 1033 del Código de Procedimiento Civil.

**5)** Conforme a la documentación aportada al expediente, se verifica que la parte recurrida notificó el fallo impugnado a la entidad recurrente, en fecha 18 de septiembre de 2024, a través del acto procesal previamente señalado, donde se consigna que el ministerial actuante se trasladó a la avenida [redacted] núm. 154, esquina República de Paraguay, Ensanche La Fe, el cual constituye el domicilio de la entidad recurrente, según la decisión impugnada. Además, el ministerial hace constar que el acto fue recibido por [redacted], quien dijo ser abogada de la entidad. En consecuencia, dicho acto debe considerarse como una actuación que cumple con las reglas propias del debido proceso de notificación, según el mandato del artículo 69 de la Constitución, por lo que resulta válido para el inicio del cómputo del plazo para el ejercicio de la vía recursiva procedente.

**SCJ-PS-25-1256**
**Exp. núm.** 034-2021-ECON-00286 (2024-R0614566)
**Partes**: Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (Conani) vs. [redacted]
**Materia**: Cobro de pesos y reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE
**Ponente**: Mag. [redacted]

**6)** En vista de que el fallo recurrido se notificó el 18 de septiembre de 2024, combinado con el hecho de que el plazo para el ejercicio del recurso es de 20 días hábiles y franco, se concluye que el plazo para la interposición del recurso vencía el 18 de octubre de 2024. La parte recurrente depositó su memorial de casación en la Secretaría de esta Suprema Corte de Justicia en fecha 14 de octubre de 2024; por consiguiente, resulta un evento procesal incontestable que el referido recurso se ejerció en tiempo oportuno, motivo por el cual procede desestimar el indicado pedimento incidental, lo cual vale deliberación dispositiva.

***Sobre la inadmisibilidad del recurso***

**7)** Antes de examinar los medios que sustentan el presente recurso de casación, procede que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia, actuando como Corte de Casación, determine si en el presente caso se encuentran reunidos los presupuestos de admisibilidad del recurso, cuyo control oficioso prevé la ley.

**8)** En efecto, el párrafo I del artículo 18 de la Ley núm. 2-23 establece: *El memorial de casación deberá estar acompañado de una copia auténtica de la sentencia que se impugna, a pena de inadmisibilidad, así como de los documentos en que se apoye la casación solicitada, si los hubiere.*

**9)** Es preciso puntualizar que la copia auténtica a que se refiere el mencionado texto legal es otorgada por la secretaría del tribunal que emite la sentencia, dando constancia de que

**SCJ-PS-25-1256**
**Exp. núm.** 034-2021-ECON-00286 (2024-R0614566)
**Partes**: Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (Conani) vs. [redacted]
**Materia**: Cobro de pesos y reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE
**Ponente**: Mag. [redacted]

este ejemplar es idéntico al original de la sentencia que figura en su protocolo; la autenticad de esa certificación es tradicionalmente establecida mediante la firma manuscrita del secretario, inicialización y sellado en todas las páginas del ejemplar certificado. Además, en virtud de los artículos 12 y 13 de la Ley núm. 339-22, del 29 de julio de 2022, que habilita y regula el uso de medios digitales para los procesos judiciales y procedimientos administrativos del Poder Judicial, cuando se trata de una decisión firmada en forma digital, el requerimiento establecido en el citado artículo 18 de la Ley sobre Recurso de Casación queda satisfecho mediante el aporte de un ejemplar en el que conste el enlace y código QR correspondientes, a través de los cuales es posible verificar la autenticidad del documento.[1]

**10)** Del examen del presente expediente, se advierte que fue depositada una fotocopia de una sentencia que no cuenta con el sello de la secretaría del tribunal ni tampoco consta el enlace y código QR correspondientes, que permitan validar que se trata de una copia auténtica del fallo impugnado. En ese tenor, las condiciones en que ha sido depositada dicha decisión impiden comprobar la integridad del documento, condición indispensable para la admisibilidad del recurso.

**11)** En virtud de que la parte recurrente no depositó la copia autentica de la sentencia impugnada, procede declarar inadmisible, de oficio, el presente recurso por incumplir

[1] SCJ-PS-24-2478, 20 de noviembre de 2024, B. J. 1368.

**SCJ-PS-25-1256**
**Exp. núm.** 034-2021-ECON-00286 (2024-R0614566)
**Partes**: Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (Conani) vs. [redacted]
**Materia**: Cobro de pesos y reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE
**Ponente**: Mag. [redacted]

con los requisitos de admisión del citado artículo 18, párrafo I, de la Ley núm. 2-23, sin necesidad de examinar ningún otro presupuesto procesal ni los medios de casación invocados por la parte recurrente, en razón de que las inadmisibilidades, por su propia naturaleza, eluden el conocimiento del fondo de la cuestión planteada, de acuerdo con las disposiciones del artículo 44 de la Ley núm. 834 de 1978.

**12)** Al tenor del artículo 55, numeral 1, de la Ley núm. 2-23, las costas podrán compensarse cuando el recurso de casación fuere decidido exclusivamente por un medio o solución suplido de oficio por esta Corte de Casación, como ocurre en el presente caso.

Por tales motivos, la PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, por autoridad y mandato de la ley y en aplicación de las disposiciones establecidas en la Constitución de la República; la Ley núm. 25-91, que crea la Ley Orgánica de la Suprema Corte de Justicia, de fecha 15 de octubre de 1991, modificada por la Ley núm. 156-97, de 10 de julio de 1997; el artículo 1033 del Código de Procedimiento Civil; los artículos 12 y 13 de la Ley núm. 339-22, de fecha 29 de julio de 2022; el artículo 44 de la Ley núm. 834, de fecha 15 de julio de 1978; y los artículos 4, 14, 18, 26, 29, 30, 33, 39, 41, 55 y 81 de la Ley núm. 2-23, sobre Recurso de Casación, de fecha 17 de enero de 2023:

**FALLA:**

**PRIMERO**: DECLARA INADMISIBLE el recurso de casación interpuesto por el Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (Conani), en contra de la sentencia núm. 1303-

**SCJ-PS-25-1256**
**Exp. núm.** 034-2021-ECON-00286 (2024-R0614566)
**Partes**: Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (Conani) vs. [redacted]
**Materia**: Cobro de pesos y reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE
**Ponente**: Mag. [redacted]

2024-SSEN-00285, dictada en fecha 2 de agosto de 2024, por la Tercera Sala de la Cámara Civil y Comercial de la Corte de Apelación del Distrito Nacional, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** COMPENSA las costas procesales.

Firmado: Pilar Jiménez Ortiz, Justiniano Montero Montero, [redacted] y [redacted].

[redacted], *secretario general de la Suprema Corte de Justicia, certifico y doy fe que la presente sentencia ha sido firmada digitalmente por los jueces y el secretario que figuran en la estampa.*