REPÚBLICA DOMINICANA
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

Exp. núm.: 2[redacted]
Solicitud núm.: 2025-R0373256
Recurrente: [redacted]
Recurrido: Cervecería Nacional Dominicana
Materia: Laboral
Decisión: Caducidad

SCJ-TS-25-2072
[redacted]

EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA

La Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia actuando como corte de casación, competente para conocer las materias de *tierras, laboral, contencioso administrativo y contencioso tributario*, regularmente constituida por los magistrados Manuel Alexis Read Ortiz, presidente, Manuel R. Herrera Carbuccia, Moisés A. Ferrer L., Anselmo Alejandro Bello F. y Rafael Vásquez Goico, jueces miembros asistidos por la secretaria de la Sala, en la sede de la Suprema Corte de Justicia ubicada en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, en fecha **30 de junio de 2025**, años 182° de la Independencia y 162° de la Restauración, dicta en audiencia pública la siguiente sentencia:

Apoderada del recurso de casación interpuesto por [redacted] contra la sentencia núm. 655-2025-SSEN-74 de fecha 20 de marzo de 2025 dictada por la Corte de Trabajo del Departamento Judicial de Santo Domingo.

Exp. núm.: 2[redacted]
Solicitud núm.: 2025-R0373256
Recurrente: [redacted]
Recurrido: Cervecería Nacional Dominicana
Materia: Laboral
Decisión: Caducidad

I. Trámites del recurso

1. El recurso de casación fue interpuesto mediante memorial depositado en fecha 16 de abril de 2025 en el centro de servicios secretariales de la Suprema Corte de Justicia y del Consejo del Poder Judicial suscrito por el Lcdo. [redacted] en representación de [redacted].

2. En este recurso figura Cervecería Nacional Dominicana como parte recurrida que no produjo su memorial de defensa.

II. Antecedentes

3. En ocasión a la demanda en prestaciones laborales y derechos adquiridos interpuesta por [redacted] contra el Consejo de la Cervecería Nacional Dominicana, la Segunda Sala del Juzgado de Trabajo del Distrito Judicial de Santo Domingo dictó la sentencia núm. 667-2024-SSEN-00070 de fecha 3 de abril de 2024 mediante la cual acogió la demanda, declaró resiliado el contrato de trabajo con responsabilidad para el empleador y condenó a la Cervecería Nacional Dominicana al pago de prestaciones laborales; que no conforme la Cervecería Nacional Dominicana interpuso un recurso de apelación dictando la Corte de Trabajo del Departamento Judicial de Santo Domingo la sentencia núm. 655-2025-

Exp. núm.: 2[redacted]
Solicitud núm.: 2025-R0373256
Recurrente: [redacted]
Recurrido: Cervecería Nacional Dominicana
Materia: Laboral
Decisión: Caducidad

SSEN-74 de fecha 20 de marzo de 2025, objeto del presente recurso de casación y que textualmente dispone lo siguiente:

"PRIMERO: DECLARA, en cuanto a la forma, REGULAR el recurso de apelación interpuesto por Cervecería Nacional Dominicana, SA., de fecha 14 de mayo de 2024 contra la sentencia núm. 667-2024-SSEN-00070 de fecha 3 de abril de 2024 dada por la Segunda Sala del Juzgado de Trabajo de la provincia Santo Domingo; así como la apelación incidental de fecha 30 de julio de 2024, cuyo dispositivo figura en otra parte de la presente sentencia; SEGUNDO: En cuanto al fondo acoge parcialmente el recurso de apelación interpuesto por Cervecería Nacional Dominicana, SA. de fecha 14 de mayo de 2024 contra la sentencia núm. 667-2024-SSEN-00070 de fecha 3 de abril de 2024 dada por la Segunda Sala del Juzgado de Trabajo de la Provincia Santo Domingo; rechaza apelación incidental de fecha 30 de julio de 2024. En consecuencia, se revoca el ordinal tercero de la sentencia impugna; TERCERO: Se compensan las costas." (sic).

III. Medios de casación

5. La parte recurrente invoca en sustento de su recurso de casación los siguientes medios: "**Primer medio**: Falta de motivación, violación al debido proceso y tutela judicial efectiva, violación al derecho de defensa, falta de base legal, confusión de pruebas y la no ponderación de hechos esenciales de la causa. **Segundo medio:** Falta de base legal, contradicción entre los motivos y el fallo de la sentencia. **Tercer medio:** Violación al

Exp. núm.: 2[redacted]
Solicitud núm.: 2025-R0373256
Recurrente: [redacted]
Recurrido: Cervecería Nacional Dominicana
Materia: Laboral
Decisión: Caducidad

principio de libertad de pruebas, no ponderación de documentos esenciales." (sic).

IV. Consideraciones de la Tercera Sala, después de deliberar

Juez ponente: **Manuel Alexis Read Ortiz**

6. Esta sala es competente para conocer del presente recurso de conformidad con lo establecido en los artículos 154 numeral 2 de la Constitución de la República y 6 numeral 3 de la Ley núm. 2-23 de fecha 17 de enero de 2023 sobre Recurso de Casación.

V. Incidente

En cuanto a la caducidad del recurso de casación

7. Previo al examen de los motivos que sustentan el recurso de casación, dado su carácter perentorio, esta Tercera Sala procederá a examinar si cumple con los requisitos exigidos para su admisibilidad, asunto que esta corte de casación puede valorar de oficio.

8. Cabe destacar que el presente recurso de casación se rige por la Ley núm. 2-23 pues fue interpuesto en fecha 16 de abril de 2025, esto es, luego de su entrada en vigencia, según resulta de la combinación de los artículos 95 de esta norma y 1ero. del Código Civil.

9. Según la nueva Ley sobre recurso de casación núm. 2-23, el recurrente tendrá el deber en el término de cinco (5) días hábiles a contar de la fecha

Exp. núm.: 2[redacted]
Solicitud núm.: 2025-R0373256
Recurrente: [redacted]
Recurrido: Cervecería Nacional Dominicana
Materia: Laboral
Decisión: Caducidad

del depósito del memorial de casación en la secretaría general de la Suprema Corte de Justicia, de emplazar a todas las partes que hayan participado en el proceso resuelto por la sentencia que se impugna.

10. Conforme se deriva de dicho ordenamiento, el acto de emplazamiento debe ser depositado por cualquiera de las partes en la secretaría general dentro de los cinco (5) días hábiles a contar de la fecha de notificación del último emplazado. Pasados quince (15) días hábiles a contar del depósito del recurso de casación sin que se produzca el cumplimiento de la enunciada formalidad, la Corte de Casación está habilitada para pronunciar la caducidad por ausencia de depósito del acto de emplazamiento que haya sido notificado a la parte recurrida.

11. Así las cosas, de conformidad con el nuevo procedimiento de casación —establecido en los artículos 19 y 20 de la norma indicada— la caducidad del recurso de casación es una sanción que procede contra el recurrente que no deposita el acto de emplazamiento dentro del plazo de quince (15) días hábiles y francos contados a partir de la fecha de interposición del recurso de que se trate. Es decir, que la sanción está vinculada específicamente al no depósito del acto de emplazamiento y no a su realización en el término prescrito por ley.

Exp. núm.: 2[redacted]
Solicitud núm.: 2025-R0373256
Recurrente: [redacted]
Recurrido: Cervecería Nacional Dominicana
Materia: Laboral
Decisión: Caducidad

12. En el caso que nos ocupa, consta el memorial de casación depositado en la secretaría general de la Suprema Corte de Justicia en fecha 16 de abril de 2025, siendo por consiguiente el último día hábil para el depósito del acto de emplazamiento el 9 de mayo de 2025.

13. Que no obstante dicha situación, del estudio del expediente se advierte que en el momento de adopción del presente fallo no consta el depósito del acto de emplazamiento, razón por la que procede pronunciar la caducidad del presente recurso de casación.

14. Conforme con lo dispuesto por el numeral 1° del artículo 55 de la ley núm. 2-23 *en casación puede, además, compensarse las costas,* como ocurre en el presente caso, *cuando el recurso de casación fuere decidido exclusivamente por un medio o solución suplido de oficio por la Corte de Casación.*

VI. Decisión

La Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de acuerdo con la Constitución de la República, la norma legal aplicada al caso y sobre la base de los motivos expuestos, dicta por autoridad y mandato de la ley la siguiente decisión:

REPÚBLICA DOMINICANA
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

Exp. núm.: 2[redacted]
Solicitud núm.: 2025-R0373256
Recurrente: [redacted]
Recurrido: Cervecería Nacional Dominicana
Materia: Laboral
Decisión: Caducidad

FALLA

ÚNICO: Declara la caducidad del recurso de casación interpuesto por [redacted] contra la sentencia núm. 655-2025-SSEN-74 de fecha 20 de marzo de 2025 dictada por la Corte de Trabajo del Departamento Judicial de Santo Domingo cuyo dispositivo figura copiado en parte anterior del presente fallo.

Firmado: Manuel A. Read Ortiz, Manuel R. Herrera Carbuccia, Moisés A. Ferrer L., Anselmo Alejandro Bello F., y Rafael Vásquez Goico.

[redacted], Secretario General de la Suprema Corte de Justicia, certifico y doy fe que la presente sentencia ha sido firmada digitalmente por los jueces y secretario que figuran en la estampa.