**SCJ-PS-25-2413**
**Exp. núm.:** 642-2023-01592 (2024-R0784380)
**Partes:** [redacted] vs. [redacted]
**Materia:** Guarda, custodia y régimen de visitas
**Decisión:** CADUCO (de oficio)
**Ponente**: Mag. [redacted]

EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA

La PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, competente para conocer de los recursos de casación en materia civil y comercial, regularmente constituida por los magistrados Pilar Jiménez Ortiz, quien preside, Justiniano Montero Montero, [redacted] y [redacted], miembros, asistidos del secretario general, en la sede de la Suprema Corte de Justicia, ubicada en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, en fecha **27 de octubre de 2025**, año 182.° de la Independencia y año 163.° de la Restauración, dicta la siguiente sentencia:

En ocasión del recurso de casación interpuesto por [redacted]; quien tiene como abogada constituida a la Lcda. [redacted], de generales que constan anotadas en el expediente.

En este proceso figura como parte recurrida [redacted]; quien no compareció por ante esta jurisdicción.

Contra la sentencia civil núm. 1214-2024-SSEN-00100 de fecha 31 de octubre de 2024, emitida por la Corte de Apelación de Niños, Niñas y Adolescentes del Departamento Judicial de Santo Domingo, cuyo dispositivo copiado textualmente dispone lo siguiente:

> *PRIMERO: DECLARA bueno y válido cuanto a la forma, el Recurso de Apelación interpuesto por el Lic.* [redacted]*, en contra de la*

**SCJ-PS-25-2413**
**Exp. núm.:** 642-2023-01592 (2024-R0784380)
**Partes:** [redacted] vs. [redacted]
**Materia:** Guarda, custodia y régimen de visitas
**Decisión:** CADUCO (de oficio)
**Ponente**: Mag. [redacted]

*sentencia de audiencia No. 00799-2024, de fecha veinticinco (25) de julio del año dos mil veinticuatro (2024), dictada por la Primera Sala Civil del Tribunal de Niños, Niñas y Adolescentes del Distrito Judicial de Santo Domingo, por haberse realizado en tiempo hábil y conforme a la norma. SEGUNDO: RECHAZA en cuanto al fondo, el Recurso de Apelación, interpuesto por Lic. [redacted] toda vez que la sentencia de audiencia No. 00799-2024, de fecha veinticinco (25) de julio del año dos mil veinticuatro (2024), dictada por la Primera Sala Civil del Tribunal de Niños, Niñas y Adolescentes del Distrito Judicial de Santo Domingo, no es apelable, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 451 del Código de Procedimiento Civil. TERCERO: DECLARA la presente sentencia ejecutoria no obstante cualquier recurso que contra la misma se interponga. CUARTO: DECLARA de oficio las costas de conformidad a lo dispuesto en el Principio "X", de la Ley 136-03 del Código Para el Sistema de Protección y los Derechos Fundamentales de los Niños, Niñas y Adolescentes. QUINTO: ORDENA a la Secretaría de esta Corte la notificación de la presente sentencia a las partes envueltas en el presente proceso, así como a la Procuradora General ante esta Corte, para su conocimiento y fines de lugar.*

VISTOS TODOS LOS DOCUMENTOS QUE REPOSAN EN EL EXPEDIENTE:

**A)** Consta: **a)** el memorial de casación depositado en fecha 5 de diciembre de 2024; **b)** acto núm. 1746-2024, instrumentado en fecha 12 de diciembre de 2024, por el ministerial [redacted], contentivo de notificación del memorial de casación, depositado en fecha 17 de enero de 2025; **c)** la comunicación vía electrónica de fecha 27 de diciembre de 2024, enviada por la Secretaría General de esta Suprema Corte de Justicia al Ministerio Público a fin de que rinda dictamen sobre el presente recurso de conformidad con el artículo 26, numeral 4 de la Ley núm. 2-23, sobre Recurso de Casación, aplicable en la especie, el cual a la fecha de la presente sentencia

**SCJ-PS-25-2413**
**Exp. núm.:** 642-2023-01592 (2024-R0784380)
**Partes:** [redacted] vs. [redacted]
**Materia:** Guarda, custodia y régimen de visitas
**Decisión:** CADUCO (de oficio)
**Ponente**: Mag. [redacted]

no ha sido remitido ni a dicha secretaría ni a esta Primera Sala, situación que no impide el conocimiento de este recurso de conformidad con las disposiciones del párrafo III del referido artículo que dispone que: *La falta de presentación del dictamen del Procurador General de la República en el plazo establecido en el párrafo II de este artículo, no impide el conocimiento y fallo del recurso*, por lo tanto ante la ausencia de presentación del dictamen en el plazo establecido en dicho texto legal (10 días después de la notificación del recurso) esta Primera Sala procederá a conocer el recurso.

**B)** De acuerdo con el artículo 26 de la Ley núm. 2-23, del 17 de enero de 2023 se decidirá el asunto en cámara de consejo sin celebración de audiencia, conforme al artículo 29 de la indicada normativa.

LA PRIMERA SALA, DESPUÉS DE HABER DELIBERADO:

1) En el presente recurso de casación figura como parte recurrente [redacted] y como parte recurrida [redacted]. Del estudio de la sentencia impugnada y de los documentos a que ella se refiere, se verifica lo siguiente: **a)** el recurrente en calidad de progenitor incoó una demanda en guarda, custodia y régimen de visitas en contra de la madre del menor de edad, ahora recurrida, apoderando a la Primera Sala Civil del Tribunal de Niños, Niñas y Adolescentes del Distrito Judicial de Santo Domingo, la cual dictó la sentencia de audiencia núm. 00799-2024 de fecha 25 de julio de 2024, mediante la cual, dispone el aplazamiento de la

**SCJ-PS-25-2413**
**Exp. núm.:** 642-2023-01592 (2024-R0784380)
**Partes:** [redacted] vs. [redacted]
**Materia:** Guarda, custodia y régimen de visitas
**Decisión:** CADUCO (de oficio)
**Ponente**: Mag. [redacted]

audiencia para el día 22 de agosto de 2024 a las 9:00 a.m. Asimismo, reitera a la Unidad Multidisciplinarias de CONANI con asiento en la Sala antes descrita la realización de estudios sociofamiliares a [redacted] y [redacted]; **b)** la referida decisión fue recurrida en apelación por el entonces demandante procediendo la corte a *qua* a rechazar el recurso al considerar que la decisión apelada no era susceptible de apelación, de conformidad con lo establecido en el artículo 451 del Código de Procedimiento Civil y declaró la sentencia ejecutoria de pleno derecho, no obstante cualquier recurso que se interponga; todo ello mediante el fallo ahora impugnado en casación.

***Sobre la caducidad del recurso de casación***

2) La Ley núm. 2-23, sobre Recurso de Casación en su artículo 19, establece que una vez depositado el memorial de casación y el inventario de los documentos en la secretaría general de la Suprema Corte de Justicia, la parte recurrente debe notificar acto de emplazamiento en un plazo no mayor de cinco días hábiles contados a partir del depósito.

3) El artículo 20 de la misma normativa enunciada, consagra en el contexto del párrafo I, que cualquiera de las partes puede hacer el depósito del acto, dentro de los cinco días a contar desde el último notificado. En su párrafo II, dicho texto legal señala que transcurridos 15 días hábiles desde el depósito del recurso de casación, sin que se

**SCJ-PS-25-2413**
**Exp. núm.:** 642-2023-01592 (2024-R0784380)
**Partes:** [redacted] vs. [redacted]
**Materia:** Guarda, custodia y régimen de visitas
**Decisión:** CADUCO (de oficio)
**Ponente**: Mag. [redacted]

produzca el depósito del acto de emplazamiento, la Corte de Casación estará habilitada para pronunciar la caducidad del recurso, de oficio o a pedimento de parte.

4) De la aplicación conjunta de los textos transcritos, se deriva que, únicamente el plazo contemplado en el párrafo I del artículo 20, se computa a partir de una notificación. Por lo tanto, solo este constituye un plazo franco en el sentido contemplado por el artículo 1033 del Código de Procedimiento Civil. Adicionalmente, la Ley núm. 2-23 sanciona con la caducidad exclusivamente la falta de depósito o el depósito fuera del plazo de quince días hábiles que señala el transcrito párrafo II del artículo señalado.

5) Acorde con el artículo 82 de la Ley núm. 2-23, sobre Recurso de Casación, el plazo de días hábiles se computa a partir del día hábil siguiente de la notificación o de la actuación que marca el punto de partida.

6) Cabe destacar que en el caso que nos ocupa, el memorial de casación objeto de examen fue depositado en la secretaría general de la Suprema Corte de Justicia el 5 de diciembre de 2024. Por lo que el último día hábil (no franco) para el depósito del acto de emplazamiento notificado a la parte recurrida era el 3 de enero de 2025 (el poder judicial no laboró ni 23, 24, 25 ni 30,31 y 1 por tanto no se pueden contar como días hábiles). Sin embargo, Por lo tanto, al día 17 de enero de 2025, fecha en que se depositó el referido acto, el plazo otorgado por la ley se encontraba vencido. Procede, en ese sentido, pronunciar de oficio la caducidad del presente recurso de casación, sin que sea

**SCJ-PS-25-2413**
**Exp. núm.:** 642-2023-01592 (2024-R0784380)
**Partes:** [redacted] vs. [redacted]
**Materia:** Guarda, custodia y régimen de visitas
**Decisión:** CADUCO (de oficio)
**Ponente**: Mag. [redacted]

necesario pronunciarse sobre los demás presupuestos procesales o del fondo dada la naturaleza de lo decidido.

7) Al tenor del artículo 55, literal 1) de la Ley núm. 2-23, del 17 de enero de 2023, sobre Procedimiento de Casación, las costas podrán ser compensadas cuando el recurso fuere decidido exclusivamente por una solución suplida de oficio, como acontece en el presente caso.

Por tales motivos, la PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, por autoridad y mandato de la ley y en aplicación de las disposiciones establecidas en la Constitución de la República; los artículos 19, 20, 26, 29, 55.1 y 82 de la Ley núm. 2-23, sobre Recurso de Casación; 1033 del Código de Procedimiento Civil; 12 y 13 de la Ley núm. 339-22, del 21 de julio de 2022, que habilita y regula el uso de medios digitales para los procesos judiciales y procedimientos administrativos del Poder Judicial.

**FALLA:**

**PRIMERO:** DECLARA CADUCO, el recurso de casación interpuesto por [redacted], contra la sentencia civil núm. 1214-2024-SSEN-00100, dictada por la Corte de Apelación de Niños, Niñas y Adolescentes del Departamento Judicial de Santo Domingo, en fecha 31 de octubre de 2024, por los motivos antes expuestos.

**SCJ-PS-25-2413**
**Exp. núm.:** 642-2023-01592 (2024-R0784380)
**Partes:** [redacted] vs. [redacted]
**Materia:** Guarda, custodia y régimen de visitas
**Decisión:** CADUCO (de oficio)
**Ponente**: Mag. [redacted]

**SEGUNDO:** COMPENSA las costas del procedimiento.

Firmado: Pilar Jiménez Ortiz, Justiniano Montero Montero, [redacted] y [redacted].

[redacted], *secretario general de la Suprema Corte de Justicia, certifico y doy fe que la presente sentencia ha sido firmada digitalmente por los jueces y el secretario que figuran en la estampa.*