REPÚBLICA DOMINICANA
**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA**

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2025-R1092044
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Sociedad NJ YY Gas, SRL.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

**SCJ-TS-26-0304**
[redacted]

EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA

La Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia actuando como corte de casación, competente para conocer las materias *laboral, tierras, contencioso administrativo y contencioso tributario,* regularmente constituida por los magistrados Manuel R. Herrera Carbuccia, presidente, Anselmo Alejandro Bello F, Rafael Vásquez Goico, [redacted] y [redacted], jueces miembros asistidos por la secretaria de la Sala, en la sede de la Suprema Corte de Justicia ubicada en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, en fecha **13 de febrero de 2026**, años 182° de la Independencia y 163° de la Restauración, dicta en audiencia pública la siguiente sentencia:

Apoderada del recurso de casación interpuesto por el señor [redacted], contra la sentencia núm. 0360-2025-SSEN-00311 de fecha 8 de septiembre de 2025 dictada por la Corte de Trabajo del Departamento Judicial de Santiago de los Caballeros.

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2025-R1092044
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Sociedad NJ YY Gas, SRL.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

## *I. Trámites del recurso*

1. El recurso de casación fue interpuesto mediante la plataforma virtual del Poder Judicial en fecha 10 de octubre de 2025 suscrito por los Licdos. [redacted] y [redacted] actuando en representación del señor [redacted].

2. En este recurso figura Sociedad NJ YY Gas, SRL como parte recurrida que no produjo su memorial de defensa.

## *II. Antecedentes*

3. Con motivo a una demanda en reclamo de pago de prestaciones laborales, por alegado despido injustificado, derechos adquiridos e indemnización interpuesta por [redacted] contra la Sociedad NJ YY Gas, SRL dictando la Segunda Sala del Juzgado de Trabajo del Distrito Judicial de Santiago la sentencia núm. 0374-2025-SSEN-00033 de fecha 20 de febrero de 2023 la cual declaró resuelto el contraro de trabajo y acogió la demanda en pago de prestaciones laborales.

4. No conforme la Sociedad NJ YY Gas, SRL interpuso un recurso de apelación dictando la Corte de Trabajo del Departamento Judicial de Santiago la sentencia núm. 0360-2025-SSEN-00311 de fecha 8 de septiembre

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2025-R1092044
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Sociedad NJ YY Gas, SRL.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

de 2025, objeto del presente recurso de casación y que textualmente dispone lo siguiente:

"PRIMERO: En cuanto a la forma, declara regular y válido, el recurso de apelación, interpuesto por la empresa Sociedad NY YY Gas, S.R.L., contra la sentencia núm. 0374-2025-SSEN-00033, dictada en fecha 20 del mes de febrero de 2025 por la Segunda Sala del Juzgado de Trabajo del Distrito Judicial de Santiago, por haber sido incoado de conformidad con las normas procesales; SEGUNDO: En cuanto al fondo, de conformidad con las precedentes consideraciones, se acoge el recurso de apelación de que se trata y, en consecuencia, revoca la sentencia apelada. TERCERO: Se condena al señor [redacted], al pago de las costas del procedimiento, ordenando su distracción en provecho del licenciado [redacted], abogado que afirma estar avanzándola en su totalidad." (sic).

*III. Medios de casación*

5. La parte recurrente invoca en sustento de su recurso de casación los siguientes medios: "**Primer medio:** Violación al Art.90, párrafo segundo del Código de Trabajo. **Segundo medio:** Falta de ponderación de los hechos de la causa y violación del Art.141 del Código de Procedimiento Civil y violación al art. 69 de la Constitución de la República sobre el debido proceso y desnaturalización de los hechos" (sic).

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2025-R1092044
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Sociedad NJ YY Gas, SRL.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

*IV. Consideraciones de la Tercera Sala, después de deliberar*

**Juez ponente**: **Rafael Vásquez Goico**

6. Esta sala es competente para conocer del presente recurso de conformidad con lo establecido en los artículos 154 numeral 2 de la Constitución de la República y 6 numeral 3 de la Ley núm. 2-23 de fecha 17 de enero de 2023 sobre Recurso de Casación.

*V. Incidente*

*En cuanto a la caducidad del recurso de casación*

7. Previo al examen de los motivos que sustentan el recurso de casación, dado su carácter perentorio, esta Tercera Sala procederá a examinar si cumple con los requisitos exigidos para su admisibilidad, asunto que esta corte de casación puede valorar de oficio.
8. Cabe destacar que el presente recurso de casación se rige por la Ley núm. 2-23 pues fue interpuesto en fecha 10 de octubre de 2025, esto es, luego de su entrada en vigencia, según resulta de la combinación de los artículos 95 de esta norma y 1ero. del Código Civil.
9. Según la nueva Ley sobre recurso de casación núm. 2-23, el recurrente tendrá el deber en el término de cinco (5) días hábiles a contar de la fecha del depósito del memorial de casación en la secretaría general de la

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2025-R1092044
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Sociedad NJ YY Gas, SRL.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

Suprema Corte de Justicia, de emplazar a todas las partes que hayan participado en el proceso resuelto por la sentencia que se impugna.

10. Conforme se deriva de dicho ordenamiento, el acto de emplazamiento debe ser depositado por cualquiera de las partes en la secretaría general dentro de los cinco (5) días hábiles a contar de la fecha de notificación del último emplazado. Pasados quince (15) días hábiles a contar del depósito del recurso de casación sin que se produzca el cumplimiento de la enunciada formalidad, la Corte de Casación está habilitada para pronunciar la caducidad por ausencia de depósito del acto de emplazamiento que haya sido notificado a la parte recurrida.

11. Así las cosas, de conformidad con el nuevo procedimiento de casación —establecido en los artículos 19 y 20 de la norma indicada— la caducidad del recurso de casación es una sanción que procede contra el recurrente que no deposita el acto de emplazamiento dentro del plazo de quince (15) días hábiles y francos contados a partir de la fecha de interposición del recurso de que se trate. Es decir, que la sanción está vinculada específicamente al no depósito del acto de emplazamiento y no a su realización en el término prescrito por ley.

12. En el caso que nos ocupa, consta el memorial de casación depositado mediante la plataforma virtual del Poder Judicial en fecha 10 de octubre de

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2025-R1092044
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Sociedad NJ YY Gas, SRL.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

2025, siendo por consiguiente el último día hábil para el depósito del acto de emplazamiento el 3 de noviembre de 2025.

13. Que no obstante dicha situación, del estudio del expediente se advierte que en el momento de adopción del presente fallo no consta el depósito del acto de emplazamiento, razón por la que procede pronunciar la caducidad del presente recurso de casación.

14. Conforme con lo dispuesto por el numeral 1° del artículo 55 de la ley núm. 2-23 *en casación puede, además, compensarse las costas,* como ocurre en el presente caso, *cuando el recurso de casación fuere decidido exclusivamente por un medio o solución suplido de oficio por la Corte de Casación.*

*VI. Decisión*

La Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de acuerdo con la Constitución de la República, la norma legal aplicada al caso y sobre la base de los motivos expuestos, dicta por autoridad y mandato de la ley la siguiente decisión:

FALLA

**ÚNICO:** Declara la caducidad del recurso de casación interpuesto por [redacted], contra la sentencia núm. 0360-2025-SSEN-00311 de fecha 8 de septiembre de 2025 dictada por la Corte de

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2025-R1092044
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Sociedad NJ YY Gas, SRL.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

Trabajo del Departamento Judicial de Santiago de los Caballeros, cuyo dispositivo figura copiado en parte anterior del presente fallo.

**Firmado: Manuel R. Herrera Carbuccia, Anselmo Alejandro Bello F., Rafael Vásquez Goico, [redacted] y [redacted].**

[redacted], Secretario General de la Suprema Corte de Justicia, certifico y doy fe que la presente sentencia ha sido firmada digitalmente por los jueces y el secretario que figuran en la estampa.