REPÚBLICA DOMINICANA
**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA**

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0021733
**Recurrente:** Cuatrope, SRL. (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo)
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

**SCJ-TS-26-0461**

[redacted]

EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA

La Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia actuando como corte de casación, competente para conocer las materias *laboral, tierras, contencioso administrativo y contencioso tributario*, regularmente constituida por los magistrados Manuel R. Herrera Carbuccia, presidente, Anselmo Alejandro Bello F., Rafael Vásquez Goico, Francisco Antonio Ortega Polanco y [redacted], jueces miembros, asistidos por la secretaria de la Sala, en la sede de la Suprema Corte de Justicia, ubicada en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, en fecha **31 de marzo de 2026,** año 183° de la Independencia y 163° de la Restauración, dicta en audiencia pública la siguiente sentencia:

Apoderada del recurso de casación interpuesto por la sociedad comercial Cuatrope, SRL., (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo), contra la sentencia núm. 126-2025-SSEN-00092 de fecha 9 de

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0021733
**Recurrente:** Cuatrope, SRL. (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo)
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

diciembre de 2025, dictada por la Corte de Trabajo del Departamento Judicial de San Francisco de Macorís, cuyo dispositivo figura copiado más adelante.

*I. Trámites del recurso*

1. El recurso de casación fue interpuesto mediante memorial depositado en fecha 11 de enero de 2026 vía el portal digital del Poder Judicial, suscrito por los Lcdos. [redacted], [redacted], Camila [redacted], [redacted] y [redacted], actuando como abogados constituidos de la sociedad comercial Cuatrope, SRL., (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo).

2. La defensa al recurso de casación fue presentada por [redacted], mediante memorial depositado en fecha 16 de enero de 2026, vía portal digital del Poder Judicial, suscrito por sus abogados constituidos Lcdos. [redacted] y [redacted].

*II. Antecedentes*

3. Sustentada en una alegada dimisión justificada, [redacted] incoó una demanda en cobro de prestaciones laborales, derechos adquiridos (salario de Navidad correspondiente a los años 2023 y 2024, vacaciones y participación en los beneficios de la empresa), salario adeudado, horas

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0021733
**Recurrente:** Cuatrope, SRL. (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo)
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

extras, horas trabajadas durante el descanso semanal, días feriados, propina legal, indemnización prevista en el ordinal 3° del artículo 95 del Código de Trabajo y reclamación por daños y perjuicios contra la sociedad comercial Cuatrope, SRL., (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo), dictando la Cámara Civil, Comercial y de Trabajo del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de Samaná, en atribuciones laborales, la sentencia núm. 540-2025-SSEN-00056, de fecha 1 de agosto de 2025, la cual varió la calificación jurídica del contrato de trabajo por despido justificado, y condenó al pago de derechos adquiridos (salario de Navidad y participación en los beneficios de la empresa) y salario adeudado.

4. La precitada decisión fue recurrida en apelación, de manera principal, por [redacted], y, de manera incidental, por la sociedad comercial Cuatrope, SRL., (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo), dictando la Corte de Trabajo del Departamento Judicial de San Francisco de Macorís, la sentencia núm. 126-2025-SSEN-00092, de fecha 9 de diciembre de 2025, objeto del presente recurso de casación y que textualmente dispone lo siguiente:

"**PRIMERO**: Declara regulares y válidos en cuanto a la forma, los recursos de apelación tanto principal como incidental interpuestos por la señora

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0021733
**Recurrente:** Cuatrope, SRL. (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo)
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

[redacted] y la entidad Cuatrope SRL., (operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo), respectivamente, contra la sentencia laboral núm. 540-2025-SSEN-0056 dictada en fecha 01/08/2025, por la Cámara Civil, Comercial y de Trabajo del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de Samaná, cuyo dispositivo fue antes copiado. **SEGUNDO**: En cuanto al fondo, tal como se examina en los motivos de la presente decisión, la Corte, obrando por contrario imperio: (a) revoca el ordinal Primero del fallo apelado, y declara justificada la dimisión; (b) revoca los literales B y D del ordinal Segundo, referentes a la participación en los beneficios de la empresa y a 10 días laborados y dejados de pagar. **TERCERO:** Condena a la entidad Cuatrope, SRL (operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo) a pagar los siguientes valores a favor de la señora [redacted], por concepto de los derechos que a continuación se detallan, sobre la base de un salario mensual de RD$16,800.00 y 3 años; 2 meses y 10 días laborados: a) RD$19,739.82, por concepto de 28 días de preaviso. b) RD$44,414.60, por concepto de 63 días de auxilio de cesantía. c) RD$1,781.11, por concepto de completivo de salario de Navidad del año 2023. d) RD$87,056.63, por concepto de 527 horas de servicios extraordinarios prestados durante el descanso semanal y en días feriados, aumentadas en un 100%. e) RD$20,000.00 (veinte mil pesos), por concepto de daños y perjuicios. f) Los salarios caídos establecidos por el párrafo tercero del artículo 95 del Código de Trabajo; desde la fecha de la demanda, hasta la fecha en que la sentencia se haga definitiva, sin exceder de seis (6) meses de salarios ordinarios. **CUARTO**: Ordena que para las presentes condenaciones se aprecie la variación en el valor de la moneda durante el tiempo que mediare entre la fecha de la demanda y la fecha en que se pronunció la sentencia, según lo establecido en el artículo 537 del Código de

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0021733
**Recurrente:** Cuatrope, SRL. (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo)
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

Trabajo. **QUINTO**: Confirma los demás aspectos de la sentencia impugnada. **SEXTO**: Compensa las costas procesales" (sic).

*III. Medios de casación*

5. La parte recurrente invoca en sustento de su recurso de casación los siguientes medios: "**Primer medio**: Falta de ponderación de prueba, desnaturalización y defecto de motivación al determinar la forma de terminación del contrato (despido vs. dimisión). **Segundo medio:** Falta de base legal por errónea aplicación de las reglas sobre validez y prueba de la comunicación del despido, desnaturalización de los hechos y de las pruebas. **Tercer medio**: Falta de base legal. Derechos extras**. Cuarto medio**: Violación a las reglas de la carga de la prueba y falta de base legal por declaratoria de dimisión justificada sin individualizar ni comprobar, de forma concreta y verificable, la justa causa" (sic).

*IV. Considerandos de la Tercera Sala, después de deliberar*

**Juez ponente: Manuel R. Herrera Carbuccia**

6. Esta sala es competente para conocer del presente recurso de conformidad con lo establecido en los artículos 154 numeral 2 de la Constitución de la

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0021733
**Recurrente:** Cuatrope, SRL. (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo)
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

República y 6 numeral 3 de la Ley núm. 2-23 de fecha 17 de enero de 2023 sobre Recurso de Casación.

*V. Incidente*

7. La parte recurrida plantea en su memorial de defensa la inadmisibilidad del recurso de casación por no cumplir con las disposiciones del artículo 641 del Código de Trabajo, modificado por el artículo 90 de la Ley 02-23, sobre Recurso de Casación, en cuanto al requisito de la cuantía legal mínima de las condenaciones.

8. Como el anterior pedimento tiene por finalidad eludir el examen del fondo del recurso procede examinarlo con prioridad, en ese sentido, atendiendo a un correcto orden procesal.

9. En ese orden, debe precisarse que el presente recurso de casación se rige por la Ley núm. 2-23, que respecto del régimen de la cuantía establece en la parte final del párrafo 3 del artículo 11, que *en materia laboral aplica el régimen de la cuantía dispuesto por el Código de Trabajo.*

10. En ese sentido, de conformidad con lo establecido en el artículo 641 del Código Trabajo, modificado por el artículo 90 de la Ley núm. 2-23, citada, *…el recurso de casación …no será admisible contra las sentencias que impongan*

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0021733
**Recurrente:** Cuatrope, SRL. (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo)
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

*una condenación que no exceda de veinte (20) salarios mínimos del establecido en la referida ley.*

11. El estudio de la sentencia impugnada permite advertir que la terminación del contrato de trabajo que existió entre las partes se produjo mediante dimisión ejercida en fecha 25 de octubre de 2024, momento en el que se encontraba vigente la resolución núm. 03/2023 de fecha 3 de mayo de 2023, dictada por el Comité Nacional de Salarios, que estableció un salario mínimo mensual de dieciséis mil ochocientos pesos con 00/100 (RD$16,800.00), para los trabajadores que prestaban servicios en hoteles, casinos, restaurantes, bares, cafés, clubes nocturnos, pizzerías, pica pollos, negocios de comida rápida, chimichurris, heladerías y otros establecimientos gastronómicos no especificado, como en el presente caso, por lo que el monto de veinte (20) salarios mínimos ascendía a trescientos treinta y seis mil pesos con 00/100 (RD$336,000.00).

12. La sentencia impugnada modificó la decisión dictada por el tribunal de primer grado y estableció las condenaciones por los montos y conceptos siguientes: a) diecinueve mil setecientos treinta y nueve pesos con 82/00 (RD$19,739.82) por 28 días de preaviso; b) cuarenta y cuatro mil

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0021733
**Recurrente:** Cuatrope, SRL. (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo)
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

cuatrocientos catorce pesos con 60/100 (RD$44,414.60) por 63 días por auxilio de cesantía; c) mil setecientos ochenta y uno pesos con 11/100 (RD$1,781.11) por proporción del salario de Navidad correspondiente al año 2023; d) trece mil setecientos veintinueve pesos con 03/100 (RD$13,729.03) por salario de Navidad correspondiente al año 2024; e) ochenta y siete mil cincuenta y seis pesos con 63/100 (RD$87,056.63) por horas extras; f) cien mil ochocientos pesos con 00/100 (RD$100,800.00) por indemnización prevista en el artículo 95, ordinal 3°del Código de Trabajo; y g) veinte mil pesos con 00/100 (RD$20,000.00) por indemnización por daños y perjuicios; para un total en las condenaciones de doscientos ochenta y siete mil quinientos veintiuno pesos con 19/100 (RD$287,521.19), suma que como es evidente, no excede la cuantía de los veinte (20) salarios mínimos que establece el artículo 641 del Código de Trabajo, modificado por el artículo 90 de la Ley núm. 2-23, sobre Recurso de Casación, por lo que procede que se declare inadmisible el presente recurso, conforme con la solicitud hecha por la parte recurrida, sin necesidad de valorar los medios propuestos, en razón de que esa declaratoria, por su propia naturaleza, lo impide.

13. De conformidad con las disposiciones del artículo 54 de la Ley núm. 2-23, de fecha 17 de enero de 2023, sobre Recurso de Casación, toda parte que

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0021733
**Recurrente:** Cuatrope, SRL. (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo)
**Recurrido:** [redacted]
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

sucumba en casación será condenada al pago de las costas procesales, lo que aplica en la especie.

*VI. Decisión*

La Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de conformidad con la Constitución de la República, la norma legal aplicada al caso y sobre la base de los motivos expuestos, dicta por autoridad y mandato de la ley la siguiente decisión:

FALLA

**PRIMERO:** Declara INADMISIBLE el recurso de casación interpuesto por la sociedad comercial Cuatrope, SRL., (Operadora del Hotel Bahía Príncipe Grand Portillo), contra la sentencia núm. 126-2025-SSEN-00092, de fecha 9 de diciembre de 2025, dictada por la Corte de Trabajo del Departamento Judicial de San Francisco de Macorís, cuyo dispositivo ha sido copiado en parte anterior del presente fallo.

**SEGUNDO**: CONDENA a la parte recurrente al pago de las costas del procedimiento y ordena su distracción a favor de los Lcdos. [redacted]

de Jesús y , abogados de la parte recurrida, quienes afirman avanzarlas en su totalidad.

**Firmado: Manuel R. Herrera Carbuccia, Anselmo Alejandro Bello F., Rafael Vásquez Goico, Francisco Antonio Ortega Polanco y .**

, Secretario General de la Suprema Corte de Justicia, certifico y doy fe que la presente sentencia ha sido firmada digitalmente por los jueces y el secretario que figuran en la estampa.

*im*