REPÚBLICA DOMINICANA
**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA**

**Exp. núm.:** 651-2021-ELAB-00165
**Sol. Núm.**: 2026-R0253559
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Panadería y Repostería Adonis y comp.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

**SCJ-TS-26-1089**
[redacted]

EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA

La Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia actuando como corte de casación, competente para conocer las materias *laboral, tierras, contencioso administrativo y contencioso tributario*, regularmente constituida por los magistrados Manuel R. Herrera Carbuccia, presidente, Anselmo Alejandro Bello F., Rafael Vásquez Goico, Francisco Antonio Ortega Polanco y [redacted], jueces miembros asistidos por la secretaría de la Sala, en la sede de la Suprema Corte de Justicia ubicada en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, en fecha **29 de mayo de 2026,** años 183° de la Independencia y 163° de la Restauración, reunida en cámara de consejo, dicta la siguiente sentencia:

Apoderada del recurso de casación interpuesto por [redacted] contra la sentencia núm. 336-2025-SSEN-00336 de fecha 23 de septiembre de 2025 dictada por la Corte de Trabajo del Departamento Judicial de San Pedro de Macorís.

**Exp. núm.:** 651-2021-ELAB-00165
**Sol. Núm.**: 2026-R0253559
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Panadería y Repostería Adonis y comp.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

## *I. Trámites del recurso*

1. El recurso de casación fue interpuesto mediante memorial depositado en la secretaría general en fecha 3 de marzo de 2026 suscrito por el Lcdo. [redacted] y [redacted] actuando en representación de [redacted].

2. La defensa fue presentada mediante memorial de fecha 18 de marzo de 2026 depositado en el centro de servicios secretariales de la Suprema Corte de Justicia y del Consejo del Poder Judicial suscrito por el Lcdo. [redacted] en representación de la razón social Panadería y Repostería Adonis debidamente representada por [redacted].

## *II. Antecedentes*

3. En ocasión de una demanda en cobro de prestaciones laborales, derechos adquiridos, daños y perjuicios por despido injustificado interpuesta por [redacted] contra [redacted] y Panadería Repostería Adonis el Juzgado de Trabajo del Distrito Judicial de La Altagracia dictó la sentencia núm. 431-2022 de fecha 29 de julio de 2022 mediante la cual se declaró inadmisible la demanda.

4. Que no conforme [redacted] interpuso un recurso de apelación dictando la Corte de Trabajo del Departamento Judicial de San Pedro de Macorís la sentencia núm. 336-2025-SSEN-00336 de fecha 23 de

**Exp. núm.:** 651-2021-ELAB-00165
**Sol. Núm.**: 2026-R0253559
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Panadería y Repostería Adonis y comp.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

septiembre de 2025, objeto del presente recurso de casación y que textualmente dispone lo siguiente:

"PRIMERO: Declara bueno y válido en cuanto a la forma, el recurso de apelación interpuesto por el señor [redacted], en contra de la sentencia núm. 431-2022 de fecha veintinueve (29) de julio del año 2022, dictada por el Juzgado de Trabajo del Distrito Judicial de La Altagracia, por haber sido hecha en la forma establecida por la ley que rige la materia; SEGUNDO: En cuanto al fondo, CONFIRMA en todas sus partes la sentencia impugnada por los motivos expuestos, y, en consecuencia, se declara inadmisible la demanda interpuesta por falta de calidad para actuar en justicia; TERCERO: Se condena al señor [redacted], al pago de las costas del proceso con distracción y provecho a favor de los Licdos. [redacted] y [redacted], quienes afirman haberlas avanzado" (Sic).

*III. Medios de casación*

5. La parte recurrente no enuncia en su recurso de casación de forma puntual los medios de casación, sino que de manera general desarrolla los vicios atribuidos a la sentencia impugnada, lo que impide su enunciación específica en este apartado.

**Exp. núm.:** 651-2021-ELAB-00165
**Sol. Núm.**: 2026-R0253559
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Panadería y Repostería Adonis y comp.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

*IV. Consideraciones de la Tercera Sala, después de deliberar*
**Juez ponente**: **Manuel R. Herrera Carbuccia**

6. Esta sala es competente para conocer del presente recurso de conformidad con lo establecido en los artículos 154 numeral 2 de la Constitución de la República y 6 numeral 3 de la Ley núm. 2-23 de fecha 17 de enero de 2023 sobre Recurso de Casación.

*V. Incidente*

*En cuanto a la caducidad del recurso de casación*

7. Previo al examen de los motivos que sustentan el recurso de casación, dado su carácter perentorio, esta Tercera Sala procederá a examinar si cumple con los requisitos exigidos para su admisibilidad, asunto que esta corte de casación puede valorar de oficio.
8. Cabe destacar que el presente recurso de casación se rige por la Ley núm. 2-23 pues fue interpuesto en fecha 3 de marzo de 2026, esto es, luego de su entrada en vigencia, según resulta de la combinación de los artículos 95 de esta norma y 1ero. del Código Civil.
9. Según la nueva Ley sobre recurso de casación núm. 2-23, el recurrente tendrá el deber en el término de cinco (5) días hábiles a contar de la fecha del depósito del memorial de casación en la secretaría general de la

**Exp. núm.:** 651-2021-ELAB-00165
**Sol. Núm.**: 2026-R0253559
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Panadería y Repostería Adonis y comp.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

Suprema Corte de Justicia, de emplazar a todas las partes que hayan participado en el proceso resuelto por la sentencia que se impugna.

10. Conforme se deriva de dicho ordenamiento, el acto de emplazamiento debe ser depositado por cualquiera de las partes en la secretaría general dentro de los cinco (5) días hábiles a contar de la fecha de notificación del último emplazado. Pasados quince (15) días hábiles a contar del depósito del recurso de casación sin que se produzca el cumplimiento de la enunciada formalidad, la Corte de Casación está habilitada para pronunciar la caducidad por ausencia de depósito del acto de emplazamiento que haya sido notificado a la parte recurrida.

11. Así las cosas, de conformidad con el nuevo procedimiento de casación —establecido en los artículos 19 y 20 de la norma indicada— la caducidad del recurso de casación es una sanción que procede contra el recurrente que no deposita el acto de emplazamiento dentro del plazo de quince (15) días hábiles y francos contados a partir de la fecha de interposición del recurso de que se trate. Es decir, que la sanción está vinculada específicamente al no depósito del acto de emplazamiento y no a su realización en el término prescrito por ley.

12. En el caso que nos ocupa, consta el memorial de casación depositado en la plataforma virtual del Poder Judicial en fecha 3 de marzo de 2026, siendo

**Exp. núm.:** 651-2021-ELAB-00165
**Sol. Núm.**: 2026-R0253559
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Panadería y Repostería Adonis y comp.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

por consiguiente el último día hábil para el depósito del acto de emplazamiento el 27 de marzo de 2026.

13. Que no obstante dicha situación, del estudio del expediente se advierte que en el momento de adopción del presente fallo no consta el depósito del acto de emplazamiento, razón por la que procede pronunciar la caducidad del presente recurso de casación.

14. Conforme con lo dispuesto por el numeral 1° del artículo 55 de la ley núm. 2-23 *en casación puede, además, compensarse las costas,* como ocurre en el presente caso, *cuando el recurso de casación fuere decidido exclusivamente por un medio o solución suplido de oficio por la Corte de Casación.*

*VI. Decisión*

La Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de acuerdo con la Constitución de la República, la norma legal aplicada al caso y sobre la base de los motivos expuestos, dicta por autoridad y mandato de la ley la siguiente decisión:

FALLA

**ÚNICO:** Declara la caducidad del recurso de casación interpuesto por [redacted] contra la sentencia núm. 336-2025-SSEN-00336 de fecha 23 de septiembre de 2025 dictada por Corte de Trabajo del

**Exp. núm.:** 651-2021-ELAB-00165
**Sol. Núm.**: 2026-R0253559
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Panadería y Repostería Adonis y comp.
**Materia:** Laboral
**Decisión:** Caducidad

Departamento Judicial de San Pedro de Macorís dispositivo figura copiada en parte anterior del presente fallo.

**Firmado: Manuel R. Herrera Carbuccia, Anselmo Alejandro Bello F., Rafael Vásquez Goico, Francisco Antonio Ortega Polanco y [redacted].**

[redacted], Secretario General de la Suprema Corte de Justicia, certifico y doy fe que la presente sentencia ha sido firmada digitalmente por los jueces y el secretario que figuran en la estampa.