REPÚBLICA DOMINICANA
**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA**

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0394321
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Gremios de Servicios Funerarios, SRL. (Gresefu)
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

## SCJ-TS-26-1104

[redacted]

EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA

La Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia actuando como corte de casación, competente para conocer las materias *laboral, tierras, contencioso administrativo y contencioso tributario*, regularmente constituida por los magistrados Manuel R. Herrera Carbuccia, presidente, Anselmo Alejandro Bello F., Rafael Vásquez Goico, Francisco Antonio Ortega Polanco y [redacted], jueces miembros, asistidos por la secretaria de la Sala, en la sede de la Suprema Corte de Justicia, ubicada en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, en fecha **29 de mayo de 2026**, año 183° de la Independencia y 163° de la Restauración, dicta en audiencia pública la siguiente sentencia:

Apoderada del recurso de casación interpuesto por [redacted], contra la sentencia núm. 655-2026-SSEN-055, de fecha 25 de febrero de 2026, dictada por la Corte de Trabajo del Departamento Judicial de Santo Domingo, cuyo dispositivo figura copiado más adelante.

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0394321
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Gremios de Servicios Funerarios, SRL. (Gresefu)
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

## *I. Trámites del recurso*

1. El recurso de casación fue interpuesto mediante memorial depositado en fecha 1 de abril de 2026, vía el portal digital del Poder Judicial, suscrito por los Lcdos. [redacted] y [redacted], actuando como abogados constituidos de [redacted].

2. En este recurso de casación figura como parte recurrida la entidad Gremios de Servicios Funerarios, SRL., (Gresefu), la cual no ha depositado memorial de defensa.

## *II. Antecedentes*

3. Sustentado en un alegado despido injustificado, [redacted] incoó una demanda en cobro de prestaciones laborales, derechos adquiridos salario adeudado, comisiones, indemnización prevista en el ordinal 3° del artículo 95 del Código de Trabajo y reclamación por daños y perjuicios contra la entidad Gremios de Servicios Funerarios, SRL., (Gresefu), [redacted] y [redacted], dictando la Primera Sala del Juzgado de Trabajo del Distrito Judicial de Santo Domingo, la sentencia núm. 1140-2024-SSEN-00701, de fecha 26 de septiembre de 2024, la cual excluyó a [redacted] y [redacted], declaró resuelto el contrato de trabajo por despido justificado y, en

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0394321
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Gremios de Servicios Funerarios, SRL. (Gresefu)
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

consecuencia, condenó al pago de derechos adquiridos, salario adeudado y la indemnización por daños y perjuicios.

4. La precitada decisión fue recurrida en apelación, de manera principal, por [redacted] y, de manera incidental, por la entidad Gremios de Servicios Funerarios, SRL., (Gresefu), dictando la Corte de Trabajo del Departamento Judicial de Santo Domingo, la sentencia núm. 655-2026-SSEN-055, de fecha 25 de febrero de 2026, objeto del presente recurso de casación y que textualmente dispone lo siguiente:

"**PRIMERO:** Declara regular y válido en cuanto a la forma el recurso de apelación interpuesto de manera principal por el señor [redacted], en fecha dieciocho (18) de diciembre del año 2024 y el segundo de manera incidental interpuesto por GREMIOS DE SERVICIOS FUNERARIOS S.R.L., (GRESEFU), en fecha trece (13) del mes de marzo del año 2025 contra de la sentencia número 1140-2024-SSEN-00701 de fecha 26 del mes de septiembre del año 2024 dictada por la primera sala del juzgado de trabajo del distrito judicial de santo domingo. **SEGUNDO:** Se declara Inamisible la apelación interpuesto por GREMIOS DE SERVICIOS FUNERARIOS S.R.L., (GRESEFU), en fecha trece (13) del mes de marzo del año 2025 contra de la sentencia número 1140-2024-SSEN-00701 de fecha 26 del mes de septiembre del año 2024 dictada por la primera sala del juzgado de trabajo del distrito judicial de santo domingo; conforme los motivos expuestos **TERCERO:** En cuanto al fondo, acoge parcialmente el recurso de apelación interpuesto por el señor [redacted], en fecha dieciocho (18) de diciembre del año 2024, contra de la sentencia número 1140-2024-SSEN-00701 de fecha 26 del mes de septiembre del año 2024 dictada por la primera sala del juzgado de trabajo del distrito judicial de santo domingo; en consecuencia se

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0394321
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Gremios de Servicios Funerarios, SRL. (Gresefu)
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

modifican la sentencia apelada la cual se leerá de la siguiente manera: Condena la parte demandada GREMIOS DE SERVICIOS FUNERARIOS, S.R.L. (GRESEFU) a pagar a favor del demandante [redacted], los valores detallados de la siguiente manera: a) La suma de RD$20,783.33, por concepto de la proporción del salario de navidad del año 2023; b) 18 días de salario ordinario por concepto de compensación por vacaciones, ascendente a la suma de RD$43,810.38; c) Proporción de la participación en los beneficios de la empresa durante el año fiscal 2023, ascendente a la suma de RD$48,069.72; d) La suma de RD$21,905.28 por concepto de salario adeudado correspondiente a 10 días laborados durante el mes de mayo del año 2023; Todo en base a un salario mensual de RD$58,000.00, y un tiempo de labores de 14 años, 07 meses y 10 días; por los motivos presentemente expuestos. **CUARTO:** se confirma la sentencia en los demás aspectos. **QUINTO:** Ordena a GREMIOS DE SERVICIOS FUNERARIOS S.R.L., (GRESEFU), tomar en cuenta en las presentes condenaciones Ja variación en el valor de la moneda en base a la evolución del índice general de los precios al consumidor elaborado por el Banco Central de la República Dominicana en virtud del artículo 537 del Código de Trabajo. **SEXTO:** Se compensan las costas de procedimientos, por los motivos expuestos" (sic).

*III. Medios de casación*

5. La parte recurrente invoca en sustento de su recurso de casación los siguientes medios: "**Primer medio**: Violación de la ley por inobservancia del régimen de Seguridad Social y motivación insuficiente en la determinación del daño. **Segundo medio:** Falta de base legal. **Tercer medio**: Falta de motivación insuficiente aparente" (sic).

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0394321
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Gremios de Servicios Funerarios, SRL. (Gresefu)
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

*IV. Considerandos de la Tercera Sala, después de deliberar*

**Juez ponente: Manuel R. Herrera Carbuccia**

6. Esta sala es competente para conocer del presente recurso de conformidad con lo establecido en los artículos 154 numeral 2 de la Constitución de la República y 6 numeral 3 de la Ley núm. 2-23 de fecha 17 de enero de 2023 sobre Recurso de Casación.

*V. Sobre el defecto de la parte recurrida*

7. Previo al examen del recurso de casación, esta sala verificará si procede la declaratoria del defecto de la parte recurrida conforme con lo prescrito en el párrafo III del artículo 21 de la Ley núm. 2-23, mencionada[1].

8. En ese contexto, en el expediente reposa el acto núm. 388/2026, de fecha 9 de abril de 2026, instrumentado por Yerdy [redacted], alguacil ordinario de la Cámara Penal de la Corte de Apelación del Departamento Judicial de Santo Domingo, por medio del cual la parte recurrente realizó el emplazamiento a la parte recurrida, cuyo examen permite advertir que se notificó en la avenida San [redacted] núm. 58, [redacted], tercer nivel, municipio Santo Domingo Este, provincia Santo Domingo, lugar en el

[1] A falta de depósito en la secretaría general de la Suprema Corte de Justicia del original del memorial de defensa con constitución de abogado o del original del acto de notificación en los plazos señalados, se considerará a la parte recurrida en defecto, el cual será pronunciado en el fallo, quedando desechado del expediente el memorial de defensa que se hubiere depositado.

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0394321
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Gremios de Servicios Funerarios, SRL. (Gresefu)
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

que posee su domicilio, expresando el ministerial, que habló con [redacted], persona que manifestó tener calidad para recibirlo.

9. En vista de que el acto de emplazamiento cumplió con las exigencias requeridas por el artículo 20 de la Ley núm. 2-23, y, hasta el momento, la parte recurrida no ha realizado las actuaciones que la precitada normativa coloca a su cargo, procede declararla en defecto, sin necesidad de hacerlo constar en la parte dispositiva de la presente decisión.

*VI. Sobre la admisibilidad del recurso de casación*

10. Previo al examen del medio de casación propuesto, esta Tercera Sala procederá, en virtud del control oficioso de carácter sustancial que impone el artículo 33 de la Ley núm. 2-23, sobre Recurso de Casación, a verificar si en el presente recurso de casación fueron observados los presupuestos exigidos para su admisibilidad.

11. En ese orden, debe precisarse que el presente recurso de casación se rige por la Ley núm. 2-23, que respecto del régimen de la cuantía establece en la parte final del párrafo 3 del artículo 11, que *en materia laboral aplica el régimen de la cuantía dispuesto por el Código de Trabajo.*

12. En ese sentido, de conformidad con lo establecido en el artículo 641 del Código Trabajo, modificado por el artículo 90 de la Ley núm. 2-23 citada, …*el recurso de casación …no será admisible contra las sentencias que impongan una*

*condenación que no exceda de veinte (20) salarios mínimos del establecido en la referida ley.*

13. Al momento de la terminación del contrato de trabajo que se produjo por despido en fecha 10 de mayo de 2023, se encontraba vigente la resolución núm. 01-2023, de fecha 8 de marzo de 2023, dictada por el Comité Nacional de Salarios, que estableció un salario mínimo mensual de veinticuatro mil ciento cincuenta pesos con 00/100 (RD$24,150.00) para los trabajadores del sector privado no sectorizado, por lo que, para la admisibilidad del recurso de casación, la condenación establecida en la sentencia deberá exceder el monto de veinte (20) salarios mínimos, que ascendía a la suma de cuatrocientos ochenta y tres mil pesos con 00/100 (RD$483,000.00).

14. Del estudio de la sentencia impugnada se evidencia que la corte *a qua* modificó la decisión dictada por el tribunal de primer grado y condenó a la parte ahora recurrida a pagar los montos y conceptos siguientes: a) veinte mil setecientos ochenta y tres pesos con 33/100 (RD$20,783.33) por proporción de salario Navidad; b) cuarenta y tres mil ochocientos diez pesos con 38/100 (RD$43,810.38) por 18 días de vacaciones; c) cuarenta y ocho mil sesenta y nueve pesos con 72/100 (RD$48,069.72) por proporción de participación en los beneficios de la empresa; d) veintiún mil novecientos cinco pesos con 28/100 (RD$21,905.28) por salario adeudado; y e) cincuenta mil pesos con

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0394321
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Gremios de Servicios Funerarios, SRL. (Gresefu)
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

00/100 (RD$50,000.00) por indemnización por daños y perjuicios; para un total de ciento ochenta y cuatro mil quinientos sesenta y ocho pesos con 71/100 (RD$184,568.71), suma que no excede la cuantía de los veinte (20) salarios mínimos que establece el citado artículo 641 del Código de Trabajo, modificado por el artículo 90 de la Ley núm. 2-23, sobre Recurso de Casación, por lo que procede que esta Tercera Sala declare de oficio la inadmisibilidad del recurso, sin necesidad de valorar los medios de casación propuestos, en razón de que esa declaratoria, por su propia naturaleza, lo impide.

15. De conformidad con las disposiciones del numeral 1 del artículo 55 de la Ley núm. 2-23, procede compensar las costas cuando el recurso de casación es decidido por un medio suplido de oficio por la corte de casación.

*VII. Decisión*

La Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de conformidad con la Constitución de la República, la norma legal aplicada al caso y sobre la base de los motivos expuestos, dicta por autoridad y mandato de la ley la siguiente decisión:

FALLA

**PRIMERO:** Declara INADMISIBLE el recurso de casación interpuesto por [redacted], contra la sentencia núm. 655-2026-SSEN-055, de fecha 25 de febrero de 2026, dictada por la Corte de Trabajo del Departamento

**Exp. núm.:** 2[redacted]
**Solicitud núm.:** 2026-R0394321
**Recurrente:** [redacted]
**Recurrido:** Gremios de Servicios Funerarios, SRL. (Gresefu)
**Materia**: Laboral
**Decisión**: Inadmisible

Judicial de Santo Domingo, cuyo dispositivo ha sido copiado en parte anterior del presente fallo.

**SEGUNDO**: COMPENSA las costas del procedimiento.

**Firmado: Manuel R. Herrera Carbuccia, Anselmo Alejandro Bello F., Rafael Vásquez Goico, Francisco Antonio Ortega Polanco y [redacted].**

[redacted], Secretario General de la Suprema Corte de Justicia, certifico y doy fe que la presente sentencia ha sido firmada digitalmente por los jueces y el secretario que figuran en la estampa.

*im*